

Riigihange:

CNC fiiberlaser lõikuspingi soetamine koos lisaseadmetega

Viitenumber: 308197

Hankemenetluse liik: toetuse saaja ost

VAIDLUSTUS

1. Menetlusosalised

Vaidlustaja:

Lasermeister OÜ

Registrikood: 16004135

Aadress: Türi 10D-204, Tallinn, Harjumaa, 11313

E-post: info@lasermeister.ee

Telefon: +372 55949299

Esindaja: Aleksander Tomas Vassiljev, Juhatuse esimees

Hankija:

Metallituba OÜ

Registrikood: 12378531

Aadress: Rakvere mnt 9a, Haljala alevik, 45301 Haljala vald, Lääne-Viru maakond

E-post: metallituba@metallituba.ee

2. Vaidlustatav otsus

Lasermeister OÜ vaidlustab Metallituba OÜ 22.04.2026 otsuse, millega Lasermeister OÜ pakkumus nr 621933 tunnistati mittevastavaks ja lükati tagasi.

Samuti vaidlustab Lasermeister OÜ sellest tulenevas osas Metallituba OÜ 22.04.2026 otsuse, millega Venten OÜ pakkumus nr 623215 tunnistati edukaks.

Vaidlustaja sai otsustest teada 22.04. Vaidlustus esitatakse tähtaegselt.

3. Asjaolud

Hankija tunnistas Lasermeister OÜ pakkumuse valdavas osas vastavaks, kuid lükkas pakkumuse tagasi kahe tingimuse osas:

1. fiiberlaseri allikas ja optiline süsteem;
2. lõikepea ja lõikeprotsessi funktsionaalsus.

Otsuse põhjendustena on märgitud, et Han's C-Series fiiberlaserallikas ei ole samaväärne ega parem kui TruFiber ning Han's Laser MZ12 lõikepea ei ole samaväärne ega parem kui Precitec.

Hankedokumentides oli laserallika kohta kasutatud sõnastust "TruFiber tasemega või samaväärne" ning lõikepea kohta "Precitec või samaväärne".

4. Vaidlustuse põhjendused

Vaidlustaja hinnangul ei nähtu vaidlustatud otsusest piisavalt, milliste konkreetsete tehniliste või funktsionaalsete puuduste tõttu pakutud laserallikas ja lõikepea hanketingimustele ei vastanud.

Hanketingimustes lubati samaväärseid lahendusi. Sellisel juhul peaks mittevastavuse järelendus põhinema kontrollitavatel tehnilistel parameetritel või funktsioonidel, mitte üksnes võrdlusel konkreetse tootja või mudeliga.

Vaidlustaja esitatud andmete kohaselt on pakutud Han's laserallikas 12 kW võimsusega, võimsuse reguleerimisega ning $\pm 1\%$ võimsuse stabiilsusega. Need näitajad kattuvad vastavustingimustes nimetatud mõõdetavate nõuetega.

Samuti nähtub Han's Focus MZ12 tehnilisest dokumentatsioonist, et tegemist on kuni 12 kW lõikepeaga, millel on automaatne fookuse ja valguslaigu reguleerimine, optika kaitse, monitooring, jahutuslahendus ning kuni 25 bar töö rõhk.

Vaidlustatud otsuses ei ole välja toodud, et pakutud laserallikal puuduks nõutud võimsus, stabiilsus või dünaamiline võimsuse reguleerimine. Samuti ei ole välja toodud, milline hanketingimustes nimetatud lõikepea funktsioon pakutud lahendusel puudub.

Seetõttu ei ole vaidlustaja hinnangul otsusest kontrollitavalt tuvastatav, et Lasermeister OÜ pakkumus oleks olnud hanketingimustele mittevastav.

Kuna Lasermeister OÜ pakkumus lükati tagasi, ei osalenud see majandusliku soodsuse hindamises. Juhul kui pakkumus oleks tunnistatud vastavaks, oleks vaidlustajal olnud võimalus konkureerida edukaks tunnistamisele.

5. Taotlused

Eeltoodust tulenevalt palub Lasermeister OÜ Riigihangete vaidlustuskomisjonil:

1. tunnistada kehtetuks Metallituba OÜ 22.04.2026 otsus osas, millega Lasermeister OÜ pakkumus nr 621933 tunnistati mittevastavaks ja lükati tagasi;

2. tunnistada kehtetuks Metallituba OÜ 22.04.2026 edukaks tunnistamise otsus osas, milles see põhineb Lasermeister OÜ pakkumuse tagasilükkamisel;
3. kohustada hankijat Lasermeister OÜ pakkumust uuesti hindama;
4. peatada riigihanke nr 308197 menetlus kuni vaidlustuse lahendamiseni.

6. Lisad

1. Vastavusotsus, 22.04.2026;
2. Edukaks tunnistamise otsus, 22.04.2026;
3. Vastavustingimused;
4. Han's Focus MZ12 tehniline dokumentatsioon;
5. Han's Photonics laserallika tehniline dokumentatsioon;
6. Riigilõivu tasumist tõendav maksekorraldus;

01.05.2026, Tallinn

Lasermeister OÜ

Aleksander Tomas Vassiljev

Juhatuse Esimees

/allkirjastatud digitaalselt/